

Odgovori na komentare

Ispitanik	Br.	Zaprimljeni komentari	HAKOM-ovo mišljenje i stajalište
HT	1.	HT predlaže da se u Dodatak 3 predmetnog Pravilnika uvrste detaljne upute za svako polje, u smislu navođenja koje podatke treba upisivati u predmetna polja uz odgovarajući primjer.	<b>Unutar svakog polja navedeni su parametri koji objašnjavaju, odnosno opisuju određeno polje kao i podatke koje je potrebno unijeti. Prijedlog se odbija.</b>
	2.	Redak <i>Vrsta sigurnosnog incidenta</i> promijeniti u <i>Vrsta usluge koju obuhvaća sigurnosni incident</i>	<b>Prijedlog se prihvaća.</b>
	3.	Redak <i>Imovina obuhvaćena početnim uzrokom</i> promijeniti u <i>Imovina obuhvaćena događajem</i>	<b>HAKOM je uskladio Predložak za izvješćivanje sigurnosnih incidenata ENISA-nom (European Union Agency for Network and Information Security) predlošku kojim HAKOM istu mora pravovremeno izvještavati o nastalim sigurnosnim incidentima. Također, ENISA navodi polje „Imovina obuhvaćena početnim uzrokom“ što je različito od imovine obuhvaćena cjelokupnim događajem. Prijedlog se odbija.</b>
	4.	Potrebno je pojasniti razlike između <i>Izvornog, početnog i posljedičnog uzroka</i> jer su trenutni termini nejasni. Alternativno je predloženo predmetna polja zamijeniti s poljima <i>Uzrok događaja (sistemska greška, ljudska greška, zlonamjerna radnja, prirodna nepogoda,ostalo)</i> i <i>Vrsta uzroka događaja</i> (prirodna nepogoda, građevinski radovi-presjek kabela, pokušaj krađe-presjek kabela, krađa kabela, krađa, pokušaj krađe,provalna krađa, provala, sabotaza, vandalizam, fizički napad, klizište, nevrijeme, poplava, požar, obilne padaline, oluja, prekid napajanja, električni udar, iscrpljene zalihe goriva, preopterećenje, proceduralna greška, programska greška, greška hardvera, loše održavanje, loša promjena, kibernetički napad, bez informacija, ostalo )	<b>Unutar svakog od ova tri polja navedeni su parametri koji pojašnjavaju predmetne termine kao i podatke koje je potrebno unijeti. Također, kao što je prethodno navedeno Predložak za izvješćivanje sigurnosnih incidenata je usklađen s ENISA-nim predloškom te se stoga predmetna polja ne mogu zamijeniti sa predloženim poljima „Uzrok događaja“ i „Vrsta događaja“. Prijedlog se odbija.</b>

5.	S obzirom da novi obrazac u odnosu na stari ne sadrži neka polja (npr. <i>Obuhvaćene usluge</i> , <i>Obuhvaćeno geografsko područje</i> ) molimo za pojašnjenje da li se ista izbacuju ili podatke za njih treba upisati u neka druga polja	<b>Prijašnje polje „Obuhvaćene usluge“ sada je sadržano kroz nova polja „Vrsta usluge koju obuhvaća sigurnosni incident“ te „Utjecaj na hitne službe“. Nadalje, polje „Obuhvaćeno geografsko područje“ je izbačeno iz Predložka za izvješćivanje sigurnosnih incidenata, no taj podatak se može, ukoliko smatrate da za time ima potrebe, unijeti u polje „Opis sigurnosnog incidenta“.</b>
6.	Molimo za pojašnjenje da li se unutar polja <i>Imovina</i> može odabrati više od jednog parametra	<b>Unutar polja „Imovina obuhvaćena početnim uzrokom“ moguće je odabrati više od jednog parametra.</b>
7.	Zbog preglednosti i uštede u vremenu popunjavanja sigurnosnog izvještaja naš prijedlog je ne koristiti checkbox-ove nego u polje upisivati samo potrebne podatke (npr. u polju <i>Početni uzrok</i> bi stavili samo npr. <i>Presjek kabela</i> bez dodatnog nabranjanja ostalih mogućih uzroka)	<b>HAKOM prihvaća prijedlog da se unutar polja unose samo parametri koje biste inače označili u „checkbox-ovima“.</b>
8.	Molimo za pojašnjenje može li se u polju <i>Vrijeme trajanja sigurnosnog incidenta i broj obuhvaćenih korisnika</i> prilikom otvaranja i zatvaranja incidenta upisivati dostupne podatke vrijeme trajanja sigurnosnog incidenta i broj obuhvaćenih korisnika, a u završnom izvješću raspodjelu po tehnologijama	<b>Prilikom slanja svakog od tri izvještaja za pojedini sigurnosni incident potrebno je u polju „Vrijeme trajanja sigurnosnog incidenta i broj obuhvaćenih korisnika“ unijeti dostupne podatke po pojedinim tehnologijama, a kako je i navedeno u Predložku za izvješćivanje sigurnosnih incidenata.</b>
9.	Molimo za pojašnjenje radi čega pod imovinom imamo <i>Centar za razmjenu poruka</i> , ako su iz kriterija izbačeni sigurnosni incidenti <i>Onemogućena SMS usluga u pokretnoj mreži</i> i <i>Onemogućena usluga elektroničke pošte</i>	<b>Kao što je prethodno navedeno Predložak za izvješćivanje sigurnosnih incidenata je usklađen s ENISA-nim predloškom te iz tog razloga unutar obrasca stoji i parametar Centar za razmjenu poruka.</b>